

PRACA  
PISEMNA  
NA 5

# Jak napisać przypis z Lexa albo Legalisa?

**@PANIODADMINA**

dr Karolina Rokicka-Murszewska

# Jak napisać przypis?


Jeśli wrzucisz w Google hasło "jak napisać przypis", to wyskoczy Ci 326 tys. wyników! Oczywiście, nie wszystkie będą przydatne, ale mimo wszystko - to ogrom wiedzy. Na tej i kilku najbliższych stronach chcę Ci pokazać, jak napisać dobry przypis bibliograficzny (czyli z odwołaniem się do autora, źródła itd.) w pracy prawniczej. W swojej pracy zawodowej - a jestem nauczycielem akademickim na UMK - sprawdzam sporo artykułów czy prac pisemnych. Już kiedyś zauważyłam, że zawsze największy problem jest z prawidłowym powołaniem aktualnej ustawy (o tym to powinien być osobny ebook) oraz z tworzeniem przypisów z Systemów Informacji Prawnej: LEX i Legalis. Od razu jednak Cię ostrzegam:

**Nie ma żadnego uniwersalnego poradnika, jak napisać dobry przypis!**

Co kraj, co uczelnia, ba! co profesor - to obyczaj. Także jeśli stworzysz właśnie swoją pracę licencjacką czy magisterską - niech Twoim pierwszym źródłem będzie Twój promotor. Jeśli ma wytyczne dotyczące tworzenia przypisów, to skorzystaj z nich.

**Mniej istotny jest kształt przypis, a bardziej - żeby w całym Twoim tekście przypisy były jednolite.**

# Przypis z monografii

 **Bąkowski Tomasz (red.), Tarno Jan Paweł (red.), Prawotwórstwo sądów administracyjnych**  
Opublikowano: LEX 2015

Dokument Eksport Widok

 Spis treści  Szukaj w treści

Autorzy fragmentu: Rokicka Karolina

Pozostali autorzy monografii: Bąkowski Tomasz (red.), Tarno Jan Paweł (red.), Augustyńska Beata, Borówka Katarzyna, Drywa Anna, Gawarecki Tomasz, Gębka Ewelina, Glejt Paulina, Grabicki Krzysztof, Gregorczyk Dawid, Jakubowski Aleksander, Jedrzejczak Maria, Kielbowski Maciej, Krajewski Marek, Kruszakin Marek, Kunysz Justyna, Łajszczak Szymon, Mikolik Maria, Ostrowiecki Dariusz, Sasin-Knothe Dominika, Szejna Przemysław, Teżyk Joanna, Tuchońska Natalia, Wójcik Barbara

Rodzaj: monografia

---

**Bąkowski Tomasz (red.), Tarno Jan Paweł (red.), Prawotwórstwo sądów administracyjnych**

Wpływ uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2009 r. (II OPS 3/09) na kształtowanie pojęcia zbycia w orzecznictwie sądów administracyjnych (uwagi na tle art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

4. Próby definiowania terminu „zbycie”

Utrudnieniem w procesie wykładni terminu „zbycie” jest fakt, że nie istnieje jego legalna definicja. Z tego

Przykładowo: chcemy zacytować coś z rozdziału 4. z artykułu jednego z wielu autorów.

Spróbujmy najpierw z opcją "zacytuj", jak sugerowano mi na Instagramie:

Zacytuj Zamknij

Rokicka Karolina. 4. Próby definiowania terminu „zbycie”. W: Prawotwórstwo sądów administracyjnych. LEX, 2015. Kopiuj

Rokicka Karolina. 4. Próby definiowania terminu „zbycie”. W: Prawotwórstwo sądów administracyjnych [online]. LEX, 2020-02-13 19:34 [dostęp: 2020-03-22 16:48]. Dostępny w Internecie: <https://sip-1lex-1.pl-100078az70a28.han3.uci.umk.pl/##/monograph/369360110/55> Kopiuj

Jak widzicie - to nie działa w takim przypadku. System "wymusza" cytowanie tytułu podrozdziału, a nie o to nam chodzi.

# Przypis z monografii

Jak wobec tego powinien wyglądać przypis ze wskazanego rozdziału 4.? W mojej ocenie tak:

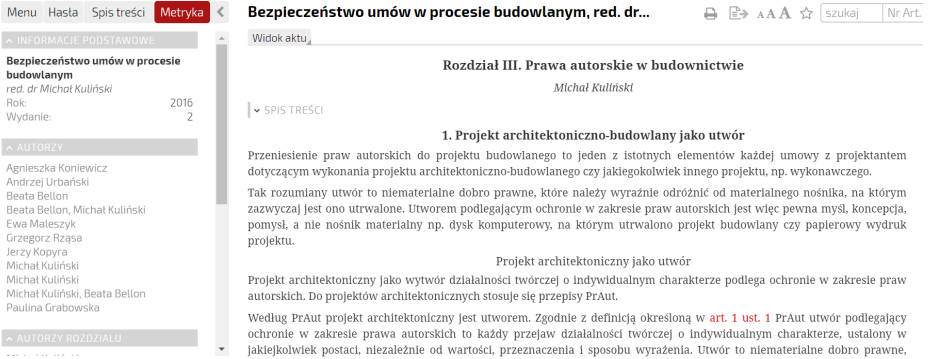
**K. Rokicka-Murszewska, *Wpływ uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2009 r. (II OPS 3/09) na kształtowanie pojęcia zbycia w orzecznictwie sądów administracyjnych (uwagi na tle art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)*, (w:) T. Bąkowski, J.P. Tarno (red.), *Prawotwórstwo sądów administracyjnych*, Warszawa 2016, LEX, rozdział 4.**

Niestety, nie jestem w stanie podać więcej danych, jak cytuję coś z LEXa, jedynie rozdział, podrozdział czy punkt lub podpunkt. Ale to jest porównywalne z cytatem ze strony - jeśli ktoś będzie chciał znaleźć źródło, na które się powołujemy - to znajdzie!

Natomiast muszę jeszcze Wam wyjaśnić tę "Warszawę" - nie jest to zdecydowanie konieczne, a wręcz może i zbędne. To miejsce wydania to mój nawyk z cytowania papierowych publikacji. Jeśli je znam - to umieszczam w cytacie. Jeśli nie znam - umieszczam rok i słowo LEX (Legalis). Wiem, że sporo osób pisze LEX/el. (albo el/LEX, Legalis/el). I to też jest ok i akceptowalne. Budzi natomiast mój wewnętrzny sprzeciw - przecież nie ma LEXa czy Legalisa papierowego ;)

# Przypis z monografii

Przykład z Legalisa:



The screenshot shows a web interface for a legal database. The main title is "Bezpieczeństwo umów w procesie budowlanym, red. dr...". Below the title, there is a section for "Rozdział III. Prawa autorskie w budownictwie" by Michał Kuliński. Underneath, there is a sub-section "1. Projekt architektoniczno-budowlany jako utwór". The text describes the nature of architectural projects as intangible works and mentions copyright protection. The interface includes a navigation menu on the left with categories like "INFORMACJE PODSTAWOWE", "AUTORZY", and "AUTORZY ROZDZIAŁU".

Tutaj moim zdaniem wchodzą w grę 2 opcje:

**1) M. Kuliński, *Prawa autorskie w budownictwie*, (w:) M. Kuliński (red.), *Bezpieczeństwo umów w procesie budowlanym*, 2016, Legalis, podrozdział 1.**

**2) M. Kuliński, (w:) M. Kuliński (red.), *Bezpieczeństwo umów w procesie budowlanym*, 2016, Legalis, rozdz. III, podrozdz. 1.**

W tym przypadku nie ryzykuję - nie dodaję miejsca wydania, bo nie znam tej książki i nie wiem, czy została wydana w Warszawie czy nie, a może w ogóle wyłącznie w formie elektronicznej.

# Cytowanie komentarzy

Z cytowaniem komentarzy jest ciut prościej - są podzielone na mniejsze jednostki (w Legalisie są to słynne Nb - numery boczne, w LEXie mamy po prostu punkty i podpunkty; niektórzy piszą również "teza").

The screenshot shows the Legalis interface for the citation 'Art. 2 Specustawa mieszkaniowa red. Jakubowski 2019, wyd. 1/K. Rokicka-Murszewska'. It includes a search bar, navigation tabs (Menu, Hasła, Spis treści, Metryka), and a sidebar with 'INFORMACJE PODSTAWOWE' and 'Pojęcia'. The main content area displays the title 'Art. 2 [Objaśnienie pojęć]' and a list of authors: A. Jakubowski (red.), Specustawa mieszkaniowa. Komentarz, Warszawa 2019, and K. Rokicka-Murszewska. The text of the article is partially visible, starting with '1. Na potrzeby InvestMieszkiL ustawodawca zaproponował zdefiniowanie w art. 2 InvestMieszkiL sześciu najczęściej powtarzających się w niej terminów...'

Chcę zacytować wyróżniony na niebiesko fragment. W zapisie piszę:

**K. Rokicka-Murszewska, (w:) A. Jakubowski (red.), *Specustawa mieszkaniowa. Komentarz*, Warszawa 2019, Legalis, komentarz do art. 2, Nb 3.**

Druga opcja:

**K. Rokicka-Murszewska, komentarz do art. 2, (w:) *Specustawa mieszkaniowa. Komentarz*, A. Jakubowski (red.), Warszawa 2019, Legalis, Nb 3/pkt 3/teza nr 3.**

# Cytowanie komentarzy

W LEXie będzie to wyglądać podobnie:

Home | **Fras Mariusz (red.), Habdas Magdalena (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna (art. 353-534)** | Opublikowano: WKP 2018

Dokument | Ekspert | Widok

Spis treści | Wersje | Szukaj w treści | Akt prawny

Stan prawny: 1 marca 2018 r.  
Autorzy fragmentu: Wałachowska Monika  
Pozostali autorzy komentarza: Fras Mariusz (red.), Habdas Magdalena (red.), Fuchs Bernadetta, Fuchs Dariusz, Gnela Bogusława, Herbet Andrzej, Kurowski Witold, Malik Adam, Naczyńska Joanna, Rapała Andrzej, Skubisz-Kępka Katarzyna, Stojek Grzegorz, Zakrzewski Piotr, Ziemiak Michał P.

---

**Art. 449**

1.

W związku z osobistym charakterem roszczeń z tytułu doznanej szkody na osobie, ustawodawca uzależnia ich zbycie (*inter vivos*) od dodatkowych przesłanek. Komentowany przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący, dotyczy zarówno roszczeń o naprawienie szkody majątkowej, jak i niemajątkowej<sup>(3288)</sup>.

2.

Dziedziczenie roszczeń oparte jest na zasadach ogólnych (art. 922 k.c.)<sup>(3289)</sup>, z uwzględnieniem regulacji szczególnych (art. 445 § 3 k.c., do którego odsyła też art. 448 k.c.). Co do dziedziczności roszczeń z art. 446 § 3 i 4 k.c. zob. komentarz do art. 446.

3.

Zwyczajność dotyczy roszczeń wymagalnych, **a więc takich, co do których uprawniony ma możliwość ich dochodzenia na drodze sądowej** dopiero po wezwaniu dłużnika do spełnienia świadczenia – zob. art. 455 k.c.). Ponieważ roszczenia z tytułu czynów niedozwolonych mają charakter bezterminowy, ich wymagalność uzależniona jest od wezwania dłużnika do spełnienia świadczenia (art. 455 k.c.). Gdy chodzi o roszczenia rentowe, wymagalne jest nie samo prawo do renty, ale o poszczególne raty renty.

Chcę zacytować wyróżniony na niebiesko fragment. W przypisie piszę:

**M. Wałachowska, (w:) M. Fras, M. Habdas (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna (art. 353-534), 2018, LEX, komentarz do art. 449, pkt 3.**

# A co z wyrokami?

Orzeczenie bez źródła "wisi w powietrzu". Tak jak ustawa - potrzebuje publikatora. Niekiedy wydaje nam się, że to nie jest potrzebne, że wszyscy odnajdą wyrok po sygnaturze. Wierzcie mi - niekoniecznie sygnatura wystarczy. Są wyroki publikowane tylko w LEXie albo tylko w Legalisie. Wtedy podanie przez nas numeru ułatwi komuś poszukiwania.

legalis C.H.BECK

rokicka-murszewska wszystkie treści ZAAWANSOWANE

Menu Hasła Spis treści **Metryka**

IV CK 114/02

Nieruchomość odrębna

Postanowienie  
Sądu Najwyższego - Izba Cywilna  
z dnia 30 października 2003 r.  
IV CK 114/02

Teza

Stanowiące własność tej samej osoby i graniczące ze sobą działki gruntu objęte oddzielnymi księgami wieczystymi są odrębnymi nieruchomościami w rozumieniu art. 46 § 1 KC. Odrębność tę traci w razie połączenia ich w jednej księdze wieczystej.

OSNC 2004 nr 12, poz. 201, str. 71, Biul. SN 2004 nr 12, MoP 2005 nr 4, str. 211, Legalis

Korespondencyjny, Art. 46

Ustawa o księgach wieczystych i hipotece, Art. 21, Art. 24

Numer 65907

Skład sądu

## Postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 30 października 2003 r., IV CK 114/02, Legalis nr 65907.

Zwróćcie uwagę, że tutaj jest kilka opcji publikatorów, możemy wykorzystać np. Orzecznictwo Sądu Najwyższego albo Monitor Prawniczy.

Najczęściej jednak opcja jest jedna, tak jak tutaj -->

Do wyroków WSA i NSA ja osobiście wykorzystuję najczęściej CBOŚA.

II OSK 725/11

Wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy

Wyrok  
Naczelnego Sądu Administracyjnego  
z dnia 30 sierpnia 2011 r.  
II OSK 725/11

Teza

Uzyskać warunki zabudowy można nie mając żadnego związku prawnego z nieruchomością, a uzyskanie tych warunków nie jest uzależnione od zgody właściciela nieruchomości, a zatem dopuszczalne jest nawet pomimo jego wyraźnego sprzeciwu. Wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy pozostaje bez wpływu na stan prawny nieruchomości, a gwarancją dla właściciela, że bez jego zgody nie nastąpi zabudowa nieruchomości jest wymóg legitymowania się tytułem prawnym do nieruchomości przy ubieganiu się o pozwolenie na budowę. Skoro o warunki zabudowy może ubiegać się, bez zgody właściciela nieruchomości, potencjalny inwestor, który nie ma żadnego tytułu prawnego do nieruchomości, to taką samą możliwość ma współwłaściciel nieruchomości.

- Legalis
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Art. 63



# A co z wyrokami?

W LEXie sprawa z orzeczeniami wygląda bardzo podobnie. Dam Wam dla odmiany przykład rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody:

LEX PNIK-I.4131.16.2020 - Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego  
Opublikowano: Łódźk.2020/687

Dokument Eksport Widok LEX nr 2771190

Szukaj w treści Szpis treści Wyciąg

### Rozstrzygnięcie Nadzorcze

Wojewody Łódzkiego

z dnia 22 stycznia 2020 r.

PNIK-I.4131.16.2020

#### UZASADNIENIE

##### Sentencja

Na podstawie art. 86 oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) stwierdzam nieważność:

§ 2. uchwały Nr XVIII/112/19 Rady Miejskiej w Działoszynie z dnia 16 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego oraz załącznika do tej uchwały w części dotyczącej: pkt 3

## Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 22 stycznia 2020 r., PNIK-I.4131.16.2020, LEX nr 2771190.

Tradycjonalistom polecam jednak w takim przypadku stary i sprawdzony Dziennik Urzędowy:

Dz.Urz.Łódźk. z 2020 r. poz. 687.

# Zakończenie

Nie wiem, czy moje wskazówki rozwiązały Twoje wątpliwości - mam nadzieję, że choć trochę pomogłam Ci w pisaniu pracy zaliczeniowej, licencjackiej lub magisterskiej. Pamiętaj jednak proszę o tym, co napisałam na początku - w kwestii cytowania publikacji i robienia przypisów trzeba słuchać rad swojego promotora i wykładowcy.

Poza tym najważniejsza jest spójność pracy - jeśli się decydujesz na jakiś sposób, to trzymaj się go do samego końca.

A w razie wątpliwości - koniecznie napisz do mnie!

## ***KIM JESTEM?***

Nazywam się **Karolina Rokicka-Murszewska** i jestem radcą prawnym, prowadzącym własną kancelarię radcowską.

Kocham prawo administracyjne, zarówno w praktyce, jak i w teorii - pracuję na stanowisku adiunkta na UMK w Toruniu i uczę studentów prawa administracyjnego.

W sieci znajdziesz mnie tu:



 @PANIODADMINA

 WWW.ROKICKAMURSZEWSKA.PL

 KRM@UMK.PL